

Vejdirektoratet
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

ub@vd.dk

6. november 2024

J.nr. EMN-2024-613092

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om vejautoværn og TMA-system mv.

Vejdirektoratet har den 23. september sendt udkast til bekendtgørelse om vejautoværn og TMA-system mv. i høring.

3F, Dansk Erhverv, Falck Danmark A/S, SOS Dansk Autohjælp A/S og Dækbranchen Danmark anbefaler helt overordnet, at bekendtgørelsens bestemmelser ændres, så der skal anvendes TMA-systemer også ved planlægningsbare opgaver.

Det fremgår af Vejdirektoratets bekendtgørelsesudkast, at TMA-systemer *skal* anvendes på motorveje og motortrafikveje ved akutte trafikfarlige hændelser, mens TMA-systemer *kan* anvendes på motorveje og motortrafikveje ved udførelse af reparation eller fjernelse af havarerede køretøjer.

Vi mener, at det bør være *skal* i begge tilfælde, da de nuværende regler ikke er tilstrækkelige i forhold til at sikre sikkerheden for både medarbejdere og trafikanter.

3F, Dansk Erhverv, Falck Danmark A/S, SOS Dansk Autohjælp A/S og Dækbranchen Danmark har følgende bemærkninger til bekendtgørelsesteksten:

Kapitel 1, §2, pkt. 7

3F, Dansk Erhverv, Falck Danmark A/S, SOS Dansk Autohjælp A/S og Dækbranchen Danmark mener, at et havareret køretøj skal betragtes som en trafikfarlig hændelse.

Vejdirektoratets egne undersøgelser viser, at ca. 10% af lastbilerne på en motorvej kører på kantlinjen til nødsporet eller direkte inde i nødsporet med højre hjulpar. Det udgør en stor risiko for det havarerede køretøj, for autohjælpskøretøj og ikke mindst for den redder, der skal foretage reparation eller fjernelse af havaristen.

Ligeledes er dækmontøren og køretøjet særdeles udsat, når et køretøj skal have skiftet hjul ved punktering eller defekt, især når det drejer sig om store køretøjer, der holder i et ofte smalt nødspor.

Kapitel 1, §2, pkt. 9

Vi mener, at punktet bør udgå, da en varebil ikke yder beskyttelse for auto-hjælpsredder og havarist, og TMA-system bør anvendes hver gang.

Kapitel 1, §2, pkt. 11

Vi mener, at punktet bør udgå, da påhængsvogn med TMA indsættes som mulighed for beskyttelse og afmærkning.

Kapitel 3, §10, pkt. 3

Vi mener, at der bør tilføjes et ekstra punkt 3, som lyder: TMA-system skal anvendes i nødspor, og hvor det er nødvendigt både i vognbane og nødspor ved reparation eller fjernelse af havareret køretøj i nødspor.

Kapitel 3, §11

Vi mener, at dette punkt jf. vores forslag i §10 kan slettes eller omskrives til: TMA-system skal anvendes på motorveje og motortrafikveje ved reparation eller fjernelse af havarerede køretøjer.

Kapitel 3, §12, stk. 8.

Det er 3F, Dansk Erhverv, Falck Danmark A/S, SOS Dansk Autohjælp A/S og Dækbranchen Danmark vurdering, at det må være en fejl, hvis afgørelser truffet af Vejdirektoratet efter stk. 7 ikke kan indbringes for transportministeren, da det må være en selvfølge, at det kan indbringes for den ansvarlige minister på området.

Kapitel 5, §22

3F, Dansk Erhverv, Falck Danmark A/S, SOS Dansk Autohjælp A/S og Dækbranchen Danmark foreslår, at påhængsvogn med anordning udgår og erstattes af TMA-system.

Venlig hilsen



Flemming Overgaard

forhandlingssekretær, 3F Transport,
formand, Reddernes Udviklingssekretariat



Jesper Højte Stenbæk

fagchef for transport og infrastruktur, Dansk Erhverv



Henrik Rytter Christensen
assistancechef, Falck Danmark A/S



Henrik Ahlstrøm Olsen
distriktschef, SOS Dansk Autohjælp A/S



Volker Nitz
direktør, Dækbranchen Danmark

